



Barry Davies LL.B (Hons)
Solicitor/Cyfreithiwr
Head of Legal and Democratic Services
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a
Democratiaid

To: Councillors: Nancy Matthews, N. Phillips, Michael Priestly,
Eryl Williams, Arwel Pierce, W. G. Roberts, Thomas H. Jones,
Ieuan Williams, Sharon Frobisher and Meirion Hughes

CS/NG

25 Mai 2011

Nicola Gittins

01352 702345

nicola.gittins@flintshire.gov.uk

Annwyl Syr / Fadam

Cynhelir **CYFARFOD CYD-BWYLLGOR GWASTRAFF GWEDDILLIOL GOGLEDD
CYMRU yn SIAMBR Y CYNGOR, BODLONDEB, CONWY ar DYDD GWENER 3
MEHEFIN 2011 am 10.30y.b.** I drafod y materion canlynol.

Yr eiddoch yn gywir

Rheolwr Democratiaeth a Rheolaeth

AGENDA

1. **YMDDIHEURIADAU**
2. **DATGANIAD O DDIDDERDEB**
3. **CYMERADWYO COFNODION BLAENOROL**
4. **MATERION YN CODI O'R CYFARFOD BLAENOROL**

County Hall, Mold. CH7 6NA
Tel. 01352 702400 DX 708591 Mold 4
www.flintshire.gov.uk
Neuadd y Sir, Yr Wyddgrug. CH7 6NR
Ffôn 01352 702400 DX 708591 Mold 4
www.siryfflint.gov.uk

The Council welcomes correspondence in Welsh or English
Mae'r Cyngor yn croesawau gohebiaeth yn y Cymraeg neu'r Saesneg

5. **ADORDDIAD CYNNYDD (ADRODDIAD SO)**
6. **RIR – DIWEDDARIAD STATWS RISG (ADRODDIAD SP)**
7. **DIWEDDARIAD CYFATHREBU (ADRODDIAD SO)**
8. **ADRODDIAD DIWEDDARU ar BWRCASU GYDA CYMORTH y RHEILFFYRDD**
9. **UNRHYW BUSNES ARALL**



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

CYDBWYLLGOR GWASTRAFF GWEDDILLIOL GOGLEDD CYMRU

Cofnodion cyfarfod y Cyd Bwyllgor a gynhaliwyd yn Siambr y Cyngor, Russell House, Rhyl ar ddydd Gwener, 25^{ain} Mawrth 2011 am 10.30am

PRESENNOL:

Cynghorydd M. Priestley – Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Cynghorydd S. Frobisher – Cyngor Sir Ddinbych
Cynghorydd N. Matthews - Cyngor Sir y Fflint (Cadeirydd i'r cyfarfod)
Cynghorydd A. Pierce – Cyngor Gwynedd
Cynghorydd A. Aldridge (Comisiynydd i Gyngor Sir Ynys Môn)

HEFYD YN BRESENNOL

Cyngor Sir Ddinbych
Mr Steve Parker (Pennaeth yr Amgylchedd)
Miss Emily Corfield (Gweinyddwraig y Pwyllgor)

Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Mr Andrew Kirkham (Pennaeth Cyllid Corfforaethol)

Cyngor Sir y Fflint

Mr Carl Longland (Cyfarwyddwr yr Amgylchedd)
Mrs Kerry Feather (Pennaeth Cyllid)
Ms Louise Pedreschi (Cyfreithwraig)
Mr Barry Davies (Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd)

Cyngor Gwynedd

Mr D. Williams (Cyfarwyddwr Corfforaethol)

Cyngor Sir Ynys Môn

Meirion Edwards (Prif Swyddog Rheoli Gwastraff)
Mr Dewi R. Williams (Pennaeth Gwasanaeth: Priffyrdd a Rheoli Gwastraff)

Partneriaeth Triniaeth Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru

Mr Stephen Penny (Cyfarwyddwr Prosiect)
Mr Steffan Owen (Rheolwr Prosiect)

ENTEC: Alex Green (Cyfarwyddwr Cysylltiol)

Pinsent Masons LLP: Neil Tindall (Partner)

Grant Thornton UK LLP: Saeefar Rehman (Rheolwr)

Yn absenoldeb y Cynghorydd E Williams cymerodd yr Is Gadeirydd, y Cynghorydd N. Mathews, y Gadair.

1. YMDDIHEURIADAU

Cynghorydd R. Hughes (Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy)



Cynghorydd N. Phillips (Cyngor Sir y Fflint)
Cynghorydd E Williams (Cyngor Sir Ddinbych)
Mr. Colin Everett (Cyngor Sir y Fflint)

2. DATGAN DIDDORDEB

Ni ddatganwyd diddordeb.

Cytunodd pawb oedd yn bresennol i arwyddo 'cytundeb cyfrinachedd', wedi'i chreu gan Gyngor Sir y Fflint fel awdurdod arweiniol, yn cyfyngu dadleniad gwybodaeth sy'n berthnasol i'r broses werthuso Gwahoddiad i gyflwyno Datrysiadau Amlinellol (ISOS).

3. CYMERADWYO COFNODION BLAENOROL

Cyflwynwyd cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd 14^{eg} Ionawr 2011 (cylchwyd eisoes).

***PENDERFYNWYD** bod y cofnodion yn cael eu derbyn a'u cymeradwyo fel cofnod cywir.*

4. MATERION YN CODI O'R CYFARFOD BLAENOROL

Nid oedd unrhyw faterion sy'n codi.

5. ADRODDIAD CYNNYDD

Roedd yr adroddiad (a gafodd ei gylchredeg yn flaenorol) a gyflwynwyd gan y Rheolwr Prosiect (RhP), yn rhoi trosolwg i Aelodau o'r datblygiadau yn y Prosiect Trin Gwastraff yn ystod cyfnod 7^{fed} Ionawr– 18^{fed} Mawrth 2011.

Wrth gyfeirio at statws cyffredinol y prosiect, nododd bod y Gweithgor Caffael wedi cyfarfod ar 8^{fed} Mawrth i adolygu'r broses werthuso ac i derfynu'r sgoriau ceisiadau a gyflwynwyd.

Roedd yn falch o adrodd bod y gwariannau gwirioneddol a phroffilio wedi bod yn is na'r gyllideb ar gyfer y prosiect hyd at ddiwedd Chwefror 2011.

Wrth gyfeirio at weithgareddau penodol a oedd i'w cwblhau erbyn 18^{fed} Mawrth 2011, adroddodd y Cyfarwyddwr Prosiect (CP) yn achos eitem 32 bod cynnydd wedi bod yn araf iawn a bod Tirfeddiannwr y safle penodol wedi cytuno i fynd ymlaen â'r opsiwn i brynu'r safle i fod yn ei le erbyn diwedd Mai 2011.

Gan nad oedd unrhyw bryderon mawr ac Aelodau yn hyderus yn y cynnydd oedd wedi'i wneud a blaengynllunio â'r prosiect, penderfynodd y pwyllgor fel a ganlyn:



PENDERFYNWYD *nodi'r adroddiad cynnydd ac i'r materion a godwyd gael sylw priodol*

6. **DIWEDDARIAD STATWS RISG**

Cyflwynwyd adroddiad (wedi'i gylchredeg yn flaenorol) gan y CP. Yn ogystal â rhoi diweddariad rheolaidd i Aelodau yn ôl y cais, roedd yr adroddiad hefyd yn tynnu sylw at rai o'r diwygiadau sydd wedi'u gwneud i'r gofrestr risg i adlewyrchu'r ddealltwriaeth bresennol o risgiau a mesurau lliniaru oedd yn eu lle.

Adroddodd y CP nad oedd y risg newydd a ddynodwyd yn 3.1 yn ymwneud â goblygiadau masnachol posib o gyfranogwyr lluosog yn ceisio rheoli safleoedd bellach yn bryder ac felly wedi'i dynnu oddi ar y gofrestr, roedd hyn oherwydd cafwyd cadarnhad nad oedd perthynas un cyfranogwr neilltuol gyda gweithredwr y cwmni pen rheilffordd yn unigryw, ac felly ar gael i'r holl gyfranogwyr.

Wrth gyfeirio at y 'newid i'r lefelau risg/mater a ddynodwyd yn y cyfnod adrodd' (3.2) dywedodd CP bod Cynllun Sector Trefol drafft wedi'i gyhoeddi gan Lywodraeth Cynulliad Cymru (LICC) i gefnogi Strategaeth Wastraff Cymru, Tuag at Ddyfodol Diwastraff, a bod y tîm prosiect wedi cysylltu â LICC am eglurhad ar nifer o faterion ynddo. Nid oedd LICC wedi cadarnhau sut y byddai achos busnes terfynol y prosiect yn cael ei asesu yn nhermau targedau gostwng gwastraff wrth osod gwarantau lleiafswm tunelledd ac felly bod elfen o risg dal i fodoli. Aeth ymlaen i ddweud bod yr eitem wedi ei thynnu i ffwrdd am y tro ond y byddai'r mater yn cael ei drafod â'r Pennaeth Rhaglen yn LICC.

Nid oedd gan Aelodau unrhyw faterion i'w codi mewn cyswllt â'r 'materion a risgiau uchaf (coch)' a amlinellwyd yn atodiad 1 a'r newidiadau a wnaethpwyd yn ystod y cyfnod (atodiad 2) ac felly:

PENDERFYNWYD *y byddai'r Cydbwyllgor yn nodi'r gofrestr risg wedi'i diweddarau ar gyfer y prosiect a bod y materion a godwyd yn cael sylw priodol*

7. **DIWEDDARIAD CYFATHREBU**

Roedd yr adroddiad, (wedi'i gylchredeg yn flaenorol) a gyflwynwyd gan RhP, yn diweddarau Aelodau ar faterion Cyfathrebu oedd yn ymwneud â NWRWTP.

Cyfeiriodd RhP at y datganiad i'r wasg o Restr Fer Gwahoddiad i Gyflwyno Datrysiadau Manwl (ISDS) oedd yn cael ei ddrafftio ar hyn o bryd. Y bwriad oedd enwi'r cyfranogwyr oedd yn mynd drwodd i'r cam ISDS yn unig, heb enwi unrhyw safleoedd neu dechnoleg posib. Lleisiwyd pryderon ynghylch y goblygiadau posib o gyhoeddi gwybodaeth o natur sensitif; felly penderfynodd y Pwyllgor wrth ymdrechu i gynnal mesur cyfartal ac osgoi tybiaethau posib i'w gwneud gan Aelodau trawsawdurdod, y dylid cylchredeg fersiwn derfynol y



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

datganiad i'r wasg bwriadedig i'r holl aelodau awdurdod partner cyn ei gyhoeddi i'r cyfryngau.

Aeth RhP ymlaen i roi trosolwg byr o'r gweithgareddau cyfathrebu ac ymgysylltu ar gyfer 2011/12 gan bwysleisio y byddai'r dull i'w fabwysiadu gan NWRWTP yn un rhagweithiol yn cynnwys proses ymgynghori â phrif randdeiliaid a phwyslais penodol ar y rheilffordd. Roedd yr adroddiad yn amlinellu'r materion a allai ddylanwadu'r broses.

Yn dilyn ymgynghoriadau'r Rhanddeiliaid (cam 1) byddai ymgynghoriad cyhoeddus ehangach, wedi'i ddylunio i roi gwybodaeth yn ogystal â chael safbwyntiau cyhoeddus. Byddai hyn yn digwydd dros y 12 mis nesaf.

PENDERFYNWYD y byddai'r Cydbwyllgor:-

- (a) yn nodi cynnwys yr adroddiad
- (b) yn cytuno, mewn egwyddor i'r amserlen ar gyfer gweithgareddau cyfathrebu ac ymgysylltiad fel yr amlinellwyd yn yr adroddiad,
- (c) yn cytuno i broses ymgynghori dwy gam fel y nodwyd yn yr adroddiad tra'n gofyn i'r deilliannau i gael eu cyfathrebu'n llawn mewn cyfarfodydd y Cydbwyllgor yn y dyfodol, a bod
- (d) y datganiad i'r wasg o restr fer ISDS, unwaith y bydd wedi'i derfynu, i'w gylchredeg i Aelodau cyn ei gyhoeddi i'r cyfryngau

RHAN II

CAU'R WASG A'R CYHOEDD ALLAN

PENDERFYNWYD o dan Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, cau'r wasg a'r cyhoedd allan o'r cyfarfod am y drafodaeth ar yr eitem a ganlyn oherwydd y tebygrwydd y câi gwybodaeth eithriedig ei datgelu fel y diffinnir hynny ym mharagraff 14, Rhan 4, Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972

8. DEILLIANT Y GWERTHUSIAD ISOS AC ARGYMHELLION I SYMUD YMLAEN I'R CAMAU NESAF A'R BROSES GAFFAEL

Rhoddodd y CP drosolwg byr o gefndir y prosiect triniaeth NWRW a mewnwelediad i amserlen digwyddiadau a chamau oedd wedi arwain at y Cam gwerthuso i gyfranogwyr i symud ymlaen i'r Cam Datrysiad Amlinellol (ISOS). Roedd yn pwysleisio bod y broses gaffael wedi'i hadeiladu o amgylch meini prawf teg iawn.

Rhoddwyd cyflwyniad gan dri ymgynghorydd allanol yn crynhoi eu prif ganfyddiadau o'r gwerthusiadau technegol (A Green, *Entec*), ariannol (S Rehman, *Grant Thornton*) a chyfreithiol (N Tindall, *Pinsent Masons*) o'r Datrysiadau Amlinellol a gyflwynwyd i Gyngor Sir y Fflint.

Derbyniwyd saith cais a nodwyd fod pob un ohonynt wedi cwrdd a delio â'r pryder o ganoli gwastraff i un lleoliad.



Rhai o'r meini prawf a ddefnyddiwyd yn y gwerthusiad oedd:

- Cost bywyd cyfan & fforddiadwyedd
- Cyflenwadwyedd safle a chynllunio
- perfformiad technoleg a dibynadwyedd
- Ansawdd Ariannol
- Cadernid Ariannol

Yn dilyn ystyriaeth o'r manylder yn y cyflwyniad a'r drafodaeth a ddilynodd, cytunodd Aelodau y dylai'r 3 cyfranogwr â'r sgôr uchaf fynd drwodd i'r cam nesaf o'r broses gaffael. Roedd y prif ffocws ar ymrwymiad cyfranogwyr i'r prosiect yr oedd y pwyllgor yn teimlo a fyddai mewn llai o risg wrth gyfyngu ar y nifer o wahoddiadau i'r cam nesaf o 3, gan fod pob un o'r 3 â photensial cryf i ennill y contract.

PENDERFYNWYD y byddai'r Cydbwyllgor:-

- (a) yn cymeradwyo'r rhestr o Gyfranogwyr i'w gwahodd i'r cam nesaf o'r broses gaffael, a
- (b) chytuno i fwrw ymlaen i'r cam nesaf o'r broses gaffael drwy gyhoeddi Gwahoddiad i Gyfranogi mewn Deialog (ITCD) a dogfennau cysylltiedig

9. GWAHODDIAD I BARHAU MEWN DEIALOG (ITCD) / GWAHODDIAD I GYFLWYNO DATRYSIADAU MANWL (ISOS)

Bu i'r CP ddsbarthu'r adroddiad (wedi'i gylchredeg yn flaenorol) oedd yn amlinellu'r ddogfennaeth a'i gynnwys fyddai'n cael ei ddefnyddio mewn cyfathrebiadau gyda chynigwyr yn achos y ITCD a'r ISOS.

Pwysleisiodd y byddai'r cam nesaf yn canolbwyntio'n bennaf ar ostwng y pwyntiau pris ac aeth ymlaen i adrodd bod adolygiad yn cael ei wneud yn nhermau'r is feini prawf a ddefnyddir ond y byddai'r sgôp cyffredinol ar gyfer gwasanaeth yn parhau'r un fath.

PENDERFYNWYD y byddai'r Cydbwyllgor:-

- (a) yn cymeradwyo'r Gwahoddiad i Barhau mewn Deialog NWRWTP a dogfennau cysylltiedig,
- (b) yn awdurdodi'r Cyfarwyddwr Prosiect i ymgynghori â'r Swyddogion technegol, ariannol a chyfreithiol arweiniol i wneud diwygiadau bach i'r Gwahoddiad i Gyfranogi mewn Deialog (ITCD) a dogfennau cysylltiedig cyn eu rhoi i Gyfranogwyr, a bod
- (c) y Cydbwyllgor hefyd yn cytuno'n ffurfiol i'r argymhelliad a wnaethpwyd yn eitem 3.15 o'r adroddiad i ostwng yr elfen 'Fforddiadwyedd' o'r fframwaith gwerthuso o 40% i 36%

10. UNRHYW FATER ARALL



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Bu i RhP gylchredeg cardiau ciw yn cynnig ffeil ffeithiau a chyngor defnyddiol 'cyflym' i aelodau i gyfeirio atynt wrth gael eu cwestiynu am NWRWTP



EITEM AGENDA RHIF 5

ADRODDIAD CYNNYDD CYDBWYLLGOR GWASTRAFF GWEDDILLIOL GOGLEDD CYMRU

CYDBWYLLGOR GWASTRAFF GWEDDILLIOL GOGLEDD CYMRU

Dyddiad: 3 Mehefin 2011

Cyfnod: 19^{eg} Mawrth 2011 i 26 Mai 2011

CRYNODEB Y PROSIECT

I gaffael datrysiad rheoli gwastraff cynaliadwy i'r 5 awdurdod lleol yng Ngogledd Cymru (Conwy, Sir Ddinbych, Sir y Fflint, Gwynedd ac Ynys Môn) a fydd yn cynorthwyo â lleihau allyriadau nwyon tŷ gwydr o dirlenwi ac yn lleihau'r tunelledd o weddillion gwastraff a anfonir i dirlenwi a thrwy hynny sicrhau fod yr awdurdodau'n osgoi'r cosbau tordyletswydd Cynllun Lwfans Tirlenwi (LAS) a chwrdd â thargedau'r Strategaeth Wastraff Genedlaethol.

STATWS Y PROSIECT

Statws Cyffredinol y Prosiect	
Gwyrdd	<p>Dogfennaeth Gwahoddiad i Barhau mewn Deialog (ITCD) wedi ei anfon at gynigwyr heblaw am y Cytundeb Prosiect. Sesiwn wedi'i chynnal ag ymgynghorwyr i derfynu'r Cytundeb Prosiect, y bwriedir ei gyhoeddi ar 20^{fed} Mai 2011.</p> <p>Sesiynau deialog technegol wedi'u cynnal â chyfranogwyr ar bwytiau danfon (safleoedd trosglwyddo gwastraff) yn gynnar ym mis Mai. Sawl eglurhad wedi codi o'r sesiynau hynny sy'n cael sylw'n unigol â'r awdurdodau partner.</p>
Statws Cyllideb	
Gwyrdd	<p>Mae cyfrifon terfynol ar gyfer 2010/11 wedi'u cwblhau, ac anfonebau wedi'u gyrru i awdurdodau partner. Gwariant terfynol y prosiect ar gyfer 2010/11 oedd £867,431.71, sy'n gyfystyr â £173,486.34 fesul awdurdod.</p>

Statws	Ystyr
---------------	--------------



Gwyrdd	Nid oes unrhyw broblemau; popeth yn mynd ymlaen yn dda ac i'r cynllun
Ambr	Mae rhai problemau bach / llai. Mae angen gweithredu mewn rhai meysydd ond mae rhannau eraill yn bwrw ymlaen yn foddhaol
Coch	Mae problemau sylweddol a rhai brys ac mae angen gweithredu pendant.

DIWEDDARIAD PROSIECT – Gweithgareddau sydd i'w cwblhau o 7^{fed} Ionawr 2011 i 18^{fed} Mawrth 2011 (a gweithredoedd tymor hirach sydd wedi'u lliwoleuo).

ID	Gweithgaredd	Statws RAG	Sylwadau	Rhagolwg	Gwirioneddol
32	Opsiwn wedi'i ddatblygu ar ail safle sydd â'r gallu i'w dderbyn gan y Cyd Bwyllgor	Ambr	HOT's wedi eu llofnodi. Opsiwn llawn wedi'i ddarparu i'r bartneriaeth ond nid yw'n dderbyniol yn y ffurf bresennol. PD wedi cyfarfod â thirfeddiannwr 9 Mai i ddatrys hyn. Tirfeddiannwr i ddarparu opsiwn wedi'i ddiweddarau ar gyfer ystyriaeth bellach gan y bartneriaeth. Terfyn amser o ddiwedd Mai i ddatrys neu orffen trafodaethau.	Mai 2011	
35	Datblygu amserlen arfaethedig a methodoleg ar gyfer delio â TUPE	Ambr	Rhestr o drosglwyddeion posib wedi ei chasglu yn awr. I'w phasio i'r cyfranogwyr	Mai 2011	Wedi cwblhau
42	Ymglymu â LICC yng: ariannu cysylltiedig â rheilffordd posib	Ambr	Cyfarfod â LICC wedi ei gynnal	Mawrth 2011	Wedi cwblhau
52	Dechrau datblygiad dogfennaeth ISDS	Gwyrdd	Holl ddogfennaeth ITCD wedi'i ddrafftio (heblaw am y Cytundeb Prosiect fydd yn cael ei derfynu a'i rhoi i gynigwyr erbyn 20	Mawrth 2011	21 Ebrill 2011



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

			Mai 2011)		
58	Cyhoeddi rhaglen ddrafft i gynigwyr hyd at y cam Gwahoddiad i Gyflwyno Datrysiadau Manwl (ISDS).	Gwyrdd	Wedi'i roi i gyfranogwyr ac adborth wedi'i dderbyn.	29 Mawrth 2011	Wedi cwblhau
59	Cyhoeddi dogfennaeth Gwahoddiad i Barhau Deialog (ITCD)	Gwyrdd	Holl ddogfennaeth ITCD wedi'i gyhoeddi (heblaw am y Cytundeb Prosiect fydd yn cael ei derfynu a'i roi i gynigwyr erbyn 20 Mai 2011)	Ebrill 2011	21 Ebrill 2011
60	Dynodi materion â defnydd posib o safleoedd presennol sy'n codi o gyflwyniadau ISOS	Gwyrdd	Sesiynau deialog ychwanegol wedi'u cynnal â chyfranogwyr yn yr wythnos a gychwynnodd 2 Mai 2011 i drafod safleoedd trosglwyddo gwastraff a gweithgareddau cysylltiedig y mae awdurdodau partner yn dymuno parhau gyda hwy ar y safleoedd hynny. Bydd angen sawl eglurhad a sesiynau deialog pellach i gytuno ar safbwyntiau terfynol cyn y cyflwyniadau ISDS.	Medi 2011	
61	Cysylltu â swyddogion technegol ar lifoedd gwastraff yn dilyn data alldro 2010/11.	Gwyrdd	Sesiynau unigol â phob swyddog technegol awdurdod partner i adolygu'r data gwastraff diweddaraf ac i gytuno ar dybiaethau graddfa twf i roi gwybodaeth i fodel	Mehefin 2011	



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

			llif gwastraff ISDS fydd yn cael ei rhoi i gyfranogwyr.		
62	Caffael ymgynghorwyr i gynllunio a chynnal ymarfer ymgynghori ar ddull y bartneriaeth	Ambr	Gweler Eitem 7 ar yr agenda.	Diwedd Chwef 2011	
63	Penderfynu ar gefnogaeth ymgysylltu a hwyluso	Ambr	Gweler Eitem 7 ar yr agenda.	Mawrth 2011	
64	Sesiynau deialog Mehefin	Gwyrdd	Cyfarfodydd gyda chyfranogwyr fel rhan o'r broses deialog gystadleuol	Mehefin 2011	
65	Sesiynau deialog Gorffennaf	Gwyrdd	Cyfarfodydd gyda chyfranogwyr fel rhan o'r broses deialog gystadleuol	Gorffennaf 2011	
66	Sesiynau deialog Awst	Gwyrdd	Cyfarfodydd gyda chyfranogwyr fel rhan o'r broses deialog gystadleuol	Awst 2011	
67	Sesiynau deialog Medi	Gwyrdd	Cyfarfodydd gyda chyfranogwyr fel rhan o'r broses deialog gystadleuol	Medi 2011	
68	Pecyn briffio wedi'i roi i swyddogion cynllunio mwynau a gwastraff	Gwyrdd	Tîm Prosiect â chymorth ymgynghorwyr technegol allanol yn datblygu pecyn briffio sydd i'w ddarparu i swyddogion cynllunio mwynau a gwastraff cyn i gyfranogwyr ymglymu â hwy ar sail gyfrinachol cyn gwneud cais (i sicrhau bod yr holl gyfranogwyr yn cael eu trin mewn modd cyson)	Mehefin 2011	
69	Rhoi'r Model Llif Gwastraff ISDS i gyfranogwyr	Gwyrdd	Yn dilyn gweithred 66	Diwedd Mehefin 2011	



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

70	Proses ar gyfer asesu datrysiadau ffordd / ffordd-rheilffordd i'w penderfynu	Gwyrdd	Datrysiadau ffordd / ffordd-rheilffordd yn cael eu cynnig gan y cyfranogwyr, bydd y Tîm Prosiect yn datblygu methodoleg ar gyfer asesu'r rhain er mwyn darparu gwybodaeth berthnasol i Swyddogion Cyllid, Technegol a Chyfreithiol cyn y Bwrdd Prosiect a'r Cyd Bwyllgor.	Gorffennaf 2011	
71	Tîm Prosiect i dderbyn arwyddion cynnar o gynnwys cyflwyniadau ISDS posib gan gynnwys gwybodaeth prisio ayyb	Gwyrdd	I roi cymorth i'r Tîm Prosiect mewnol a'r Swyddogion Cyllid awdurdod partner fel nad oes unrhyw "syndod" pan fydd cyflwyniadau ISDS yn cael eu derbyn yn y pen draw.	Awst 2011	
72	Datrysiadau ISDS i'w cyflwyno gan gyfranogwyr	Gwyrdd	Yn ôl yr amserlen gaffael	16 Medi 2011	
73	Asesiad o gyflwyniadau ISDS	Gwyrdd	Prif wybodaeth wedi'i darparu i Swyddogion Cyllid, Technegol a Chyfreithiol cyn datblygu argymhellion i'r Bwrdd Prosiect a'r Cyd Bwyllgor	Medi 2011	
74	Cyfranogwyr yn cael gwybod am benderfyniadau'r bartneriaeth am ffordd / ffordd-rheilffordd, a'u gwahodd i gyflwyno mireiniadau i'w cyflwyniadau ISDS o ystyried y	Gwyrdd	Yn ôl yr amserlen gaffael ddiwygiedig	Hydref 2011	



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

	penderfyniad				
75	Cyflwyniad o ISDS wedi'i Fireinio gan gyfranogwyr	Gwyrdd	Yn ôl yr amserlen gaffael ddiwygiedig	Tachwedd 2011	
76	Gwerthuso cyflwyniadau ISDS wedi'i Fireinio	Gwyrdd	Yn ôl yr amserlen gaffael ddiwygiedig	Ionawr 2011	
77	Safleoedd negodi i'w cytuno gan y Bwrdd Prosiect	Gwyrdd	Bydd y PD yn datblygu nifer o safleoedd "gorau" a "stop cefn" ar gyfer cymeradwyaeth gan y Bwrdd Prosiect, fydd yn cael eu defnyddio i gymryd safleoedd masnachol yn y broses gaffael	Gorffennaf 2011	
78	Yr ail IAA (IAA2) i'w ddechrau	Gwyrdd	Hyn i ddechrau unwaith y bydd datrysiadau ISDS yn wybyddus (a'r strwythurau contract tebygol yn fwy pendant). Rhai trafodaethau rhagarweiniol a gwaith datblygiad i'w gynnal yn ystod haf 2011.	Tachwedd 2011	
79	Gwybodaeth teitlau safleoedd partneriaeth a chyfyngiadau cysylltiedig yn cael eu casglu a'u dynodi	Gwyrdd		Mehefin 2011	

RISGIAU ALLWEDDOL – Gweler eitem 6 ar yr agenda hon.



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

EITEM AGENDA RHIF: 6

ADRODDIAD I: BWRDD PROSIECT NWRWTP

DYDDIAD: 3 MEHEFIN 2011

ADRODDIAD GAN: Y CYFARWYDDWR PROSIECT

PWNC: : ADRODDIAD Y GOFRESTR RISG

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1. Mae aelodau o Gyd Bwyllgor NWRWTP wedi gwneud cais i dderbyn diweddariad o'r gofrestr risg ym mhob cyfarfod o'r Cyd Bwyllgor.
- 1.2. Bydd yr adroddiad hwn yn tynnu sylw at rai o'r diwygiadau i'r gofrestr risg sydd wedi'u gwneud i adlewyrchu'r ddealltwriaeth bresennol o risgiau a'r mesurau lliniaru sydd yn eu lle.

2. CEFNDIR

- 2.1. Bydd angen diweddarau'r Gofrestr Risg yn barhaus drwy gydol y prosiect.

3. YSTYRIAETHAU

- 3.1. Nid oes unrhyw risgiau newydd wedi'u dynodi yn y cyfnod adrodd hwn.
- 3.2. Mae newid i risg PO4 (Newid mewn Deddfwriaeth neu gyfarwyddyd ar lefel genedlaethol neu fewnol). Mae LICC nawr wedi egluro ynghylch y safiad ar ddefnydd o IBA (lludw gwaelod) felly mae'r tebygolrwydd o newid polisi mewn cyswllt â hyn wedi gostwng. Mae dau gynllun sector newydd wedi'u cyhoeddi gan LICC ar gyfer ymgynghoriad (y Casgliadau, Cynllun Sector Seilwaith a Marchnadoedd a'r Cynllun Sector Bwyd, Cynhyrchu, Gwasanaeth a Manwerthu). O fewn yr ymgynghoriadau hyn gwneir cyfeiriad at gyflwyniad posib o dreth ar droi gwastraff yn ynni er bod y dogfennau'n cydnabod ar hyn o bryd nad oes gan LICC y pŵer i wneud hyn. Nid oes unrhyw arwydd blaenorol wedi'i roi i'r tîm prosiect bod LICC wedi bod yn ystyried mesurau o'r fath mewn unrhyw fodd a p'un a fyddai'n berthnasol i wastraff C&I yn unig (e.e. nid gwastraff cartref). Mae'r gweithredoedd i liniaru hyn yn cynnwys codi'r mater hwn â LICC a dwyn hyn i sylw WLGA. Mae'r lefel tebygolrwydd wedi'i osod ar isel ar hyn o bryd gan nad oes gan LICC y pwerau i gyflwyno hyn. Petai LICC yn cyflwyno treth o'r fath ni ellir pennu'r effeithiau ariannol ar y pwynt yma ond gallasant fod yn sylweddol. I fod yn ddoeth mae'r asesiad effaith wedi'i gynyddu o 3 i 4 i adlewyrchu'r amhendrantrwydd hyn. Mae Prosiect NWRWTP wedi ysgrifennu ar y cyd â'r Project Gwyrdd at LCC yn nodi dau o bryderon sefydliadau caffael yn y cyd-destun hwn ac yn ceisio sicrwydd nad yw LICC yn bwriadu cyflwyno treth o'r fath o fewn bywyd y prosiect. Mae'r tîm Prosiect yn disgwyl ymateb LICC.



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

- 3.3. Mae'r 8 risg Uchaf (ar ôl gosod rheolaethau yn eu lle) yn cael eu dangos yn atodiad 1.
- 3.4. Dangosir y newidiadau yn y cyfnod hwn yn atodiad 2.
- 3.5. Bydd y gofrestr risg yn parhau i gael ei hadolygu gan y Cyfarwyddwr Prosiect a'i hadrodd i'r Cyd Bwyllgor mewn cyfarfodydd yn y dyfodol.

4. ARGYMHELLION

- 4.1. Bod y Cyd Bwyllgor yn nodi diweddariad y gofrestr risg ar gyfer y prosiect.

5.00 GOBLYGIADAU ARIANNOL

- 5.01 Amherthnasol

5. EFFAITH GWRTH DLODI

- 5.1. Dim

6. EFFAITH AMGYLCHEDDOL

- 6.1. Amherthnasol

7. EFFAITH CYDRADDOLDEB

- 7.1. Amherthnasol

8. GOBLYGIADAU PERSONÉL

- 8.1. Amherthnasol

9. ANGEN YMGYNGHORIAD

- 9.1. Amherthnasol

10. YMGYNGHORIAD WEDI'I GYNNAL

- 10.1. Amherthnasol

DEDDF LLYWODRAETH LEOL (MYNEDIAD AT WYBODAETH) 1985

Dogfennau cefndir:



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Dim

Swyddog Cyswllt: Stephen Penny NWRWTP



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Atodiad 1 Prif risgiau a materion

ID	Risk / Issue (i.e.: Threat to the Project)	Consequence	Current Assessment			How the risk will be managed and controlled				Residual risk after management			Impln Date	Review Date	Closure Date	Additional explanatory notes		
			Impact	L'hood	Overall	Already in Place	Who is Managing	Not in Place (Proposed)	Who will Manage	Impact	L'hood	Overall						
Policy & regulatory Risk – Change in WAG objectives / regulations																		
PO1	WAG changes financial support available for residual waste treatment projects due to WAG affordability / budgetary constraints in the current economic climate	Residual waste treatment projects become less affordable for partnership and each partner authority	5	4	20	Project Team to monitor WAG positions in terms of budget availability and lobby at ministerial level if there are indications that proposed funding is to be reduced	PD				5	3	15	Ongoing	Nov-10			
PO2	WAG Environmental policy and objectives change	Project is now inappropriate	4	5	20	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early.	PD	Project team develop a partnership consultation response (for approval by the PB and Joint Committee) highlighting the potential impact of such a target on the project and to ensure WAG addresses how any such target is related to potential household numbers of population growth rates that authorities may be subject to in future.			4	4	16	Ongoing	Feb-11		WAG have indicated in the draft Municipal Sector Plan (MSP) just published that they may adopt a waste minimisation target for MSW with a negative growth rate (reduction) of -1.2% pa. The existing OBC has growth rates modelled at 0.5% growth pa (to reflect projected HH number increases in the partner ship area). The WAG MSP does not as presently written take any account of individual or partner authority HH or population growth rates. The Partnership has now received guidance from WAG that reduces the risk to the Partnership by Confirming that the Partnership has to make its own assessments of waste arisings and is therefore not bound by the MWP waste reduction target. The Partnership will however need to be cognisant of the target when setting any minimum tonnage guarantees.	
PO4	Change in legislation or guidance either at European, National or Regional/Local level	Could require revisit of preferred solution, possible termination of project, excessive LAS compliance costs	3	5	15	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early.	PD	Lobby WAG and liaise with WLGA on this issue.			3	4	12	Ongoing	Sep-10		WAG have in correspondence with the WLGA indicated that DEFRA's lawyers do not agree with WAG's guidance that bottom ash will count towards the solution's and partner authority recycling performance. If the recycling cannot be counted it will reduce the size of the proposed solution as the solution modelled was a maximum 30% EFW net of recycling (total circa 37% EFW). Any change would	
Communication & stakeholders – failure to proactively engage with key stake holders leading to delays and lack of public support for the proposed solution.																		
CO4	Pressure from lobby groups/public against the preferred solution and location.	Alternative solution/site has to be sought, increased project development costs, delays to project delivery programme, excessive LAS costs, impact on Partner Councils reputation	4	5	20			Project team will ensure an adequate stakeholder engagement and communications plan in place. Alternative site work will continue during early stages of procurement process.			PD	4	3	12	Ongoing	Sep-10		
Procurement Strategy and Process																		
P13	Technological solutions offered are not commissionable within LAS infraction timescales	LA's face infraction fines for additional landfill above allowance	4	4	16	OBC modelling has shown that each partner authority can meet LAS allowances if they increase "front end" recycling and composting" and the project is delivered to timetable. Any underperformance in this "front end" recycling and composting are outside the scope of this project and any subsequent LAS liabilities will lie with the individual partner authorities. See also risk W1	Partner authorities	Procurement process to ensure that is delivered in timely manner with the risk of late delivery of the residual waste treatment service minimised.			PD	4	3	12	Ongoing	Sep-10		
Planning and permitting -ability to secure successful planning and permitting outcome for solution																		
PS5	Suitable sites are not in council ownership to support development of the solution	Project delayed whilst suitable sites are secured	5	3	15	Project team are identifying sites that could be suitable for location of both the waste transfer stations and residual waste treatment facility(s)	PD	Commence negotiations with land owners of (further) additional sites identified as potentially suitable for location of facilities with the aim of securing options/ heads of terms for sites.			PD	5	3	15	Ongoing	Sep-10		
Wastes																		
W3	Composition of waste is different from that anticipated (poor data, policy changes, changes in collection practices)	Performance is below required level, excessive LAS compliance costs	3	5	15			Waste composition to be monitored during procurement and data shared at Competitive Dialogue to inform solution. All Wales Waste composition analysis being delivered by WAG through WRAP. Initial work commencing in June 09. Performance of technology solution will be tested and understood as part of the procurement process to identify the ability of each solution to process wastes with changed			PD	3	4	12	Ongoing	Sep-10		Technology specific. EFW less sensitive to waste compositional change.
Performance																		
PE1	Market/outlet is not available for outputs from the facility(s)	Increased project operational costs, increase in demand for landfill void	4	4	16			Ensure market deliverability demonstrated as part of procurement evaluation process.			PD	4	3	12	Ongoing	Sep-10		Electricity sound, ash uncertain. Project and market saturation dependant.

(Coch)



Atodiad 2 Newidiadau yn y cyfnod hwn

ID	Risk / Issue (i.e.: Threat to the Project)	Consequence	Current Assessment		How the risk will be managed and controlled			risk after management			Implem Date	Review Date	Closure Date	Additional explanatory notes	
			Impact	Likelihood	Overall	Already in Place	Who is Managing	Not in Place (Proposed)	Who will Manage	Impact					Likelihood
PO4	Change in legislation or guidance either at European, National or Regional/Local level	Could require revisit of preferred solution, possible termination of project, excessive LAS compliance costs	4	5	20	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early.	PD	Lobby WAG and liaise with WLGA on this issue.	PD	4	3	12	Ongoing	Apr-11	WAG have now clarified the position on use of IBA (Bottom ash) so the likelihood of policy change in relation to this has reduced. However recent sector plan consultations have raised the potential for the introduction of a tax on waste to energy. The Project team will engage with WAG to determine if this is a policy intent or is just one of a number of options that WAG may consider. If WAG were to introduce such a tax the financial impacts cannot be determined at this point but could potentially be considerable. (dependant on whether this would apply to household waste or just to C&I wastes). The Project team have submitted a joint letter in conjunction with project green to WAG. The Project team are now awaiting a response.

IDENTIFYING THE RISK or ISSUE						MANAGING THE RISK or ISSUE									Additional explanatory notes	
ID	Risk / Issue (i.e.: Threat to the Project)	Consequence	Current Assessment			How the risk will be managed and controlled				Residual risk after management			Impln Date	Review Date		Closure Date
			Impact	L'hood	Overall	Already in Place	Who is Managing	Not in Place (Proposed)	Who will Manage	Impact	L'hood	Overall				
Policy & regulatory Risk – Change in WAG objectives / regulations																
PO1	WAG changes financial support available for residual waste treatment projects due to WAG affordability / budgetary constraints in the current economic climate	Residual waste treatment projects become less affordable for partnership and each partner authority	5	4	20	Project Team to monitor WAG positions in terms of budget availability and lobby at ministerial level if there are indications that proposed funding is to be reduced	PD				5	3	15	Ongoing	May-11	
PO2	WAG Environmental policy and objectives change	Project is now inappropriate	4	5	20	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early. The Project team have developed and submitted a partnership consultation response (approved by the PB and Joint Committee) highlighting the potential impact of such a target on the project and to ensure WAG addresses how any such target is related to potential household numbers of population growth rates that authorities may be subject to in future.	PD				4	4	16	Ongoing	May-11	WAG have indicated in the draft Municipal Sector Plan (MSP) that they may adopt a waste minimisation target for MSW with a negative growth rate (reduction) of -1.2% pa. The existing OBC has growth rates modelled at 0.5% growth pa (to reflect projected HH number increases in the partnership area). The WAG MSP does not as presently written take any account of individual or partner authority HH or population growth rates. The Partnership has now received guidance from WAG that the Partnership is free to make its own assessments about future waste arisings and as a result planning risk is now moderated. However the guidance re-iterates that procuring authorities should take the waste reduction target into account when setting minimum tonnage guarantees. WAG do not however expand on what is meant by this (e.g. will be this be assessed as part approval of the Final Business Case

PO4	Change in legislation or guidance either at European, National or Regional/Local level	Could require revisit of preferred solution, possible termination of project, excessive LAS compliance costs	4	5	20	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early.	PD	Lobby WAG and liaise with WLGA on this issue.	PD	4	3	12	Ongoing	Apr-11	WAG have now clarified the position on use of IBA (Bottom ash) so the likelihood of policy change in relation to this has reduced. However recent sector plan consultations have raised the potential for the introduction of a tax on waste to energy. The Project team one of a number of options that WAG may consider. If WAG were to introduce such tax the financial impacts cannot be determined at this point but could potentially be considerable. (dependant on whether this would apply to household waste or just to C&I wastes). To be prudent the impact assement has been increased from 3 to 4 to reflect this uncertainty. The Project team have submitted a joint letter in conjunction with project green to WAG. The Project team are now awaiting a response.
PO5	WAG fail to provide clarity within their strategic objectives	Delay and loss of stakeholder support	3	4	12	Keep in close contact with WAG to ensure potential policy changes that may impact on the project are identified early.	PD			3	3	9	Ongoing	May-11	
Strategy risk – change in any participating council's waste strategy or technology / solution preference															
SR 1	A change in any participating council's waste strategy or technology / solution preference by any of the partner authorities		4	4	16	Existing MWMS in place. Impartial options appraisal process carried out to identify reference solution (based on WAG national evaluation framework). Multi partner authority officer input to this process. Ongoing communications and information to partner authorities on need for the project, technologies, benefits of adopted approach and a technology neutral procurement process.	PM & partner authorities			4	2	8	Ongoing	May-11	

Political

AP1	Multi-Authority Approach leads to protracted discussions to resolve issues	Consultancy costs increase. End date not met. LAS penalty risk increased.	3	3	9	Project Plan detailing timescales. OBC Approvals process mapped out for each partner authority. Offer of support form project team and advisors in approvals processes.	PM		3	2	6	Dec-09	May-11			
AP2	Decision on award of contract is multi authority	Selection of Contractor is delayed due to multi-Authority Involvement (Cabinet Process)	4	3	12			Project Champions from participating Authorities shall evaluate the bid	PD	4	2	8	July - Aug 2011	May-11		
AP4	Lack of Council political support within one or more of the Partner Authorities.	Delays to project, increase in costs, loss of competitive pressure, threat to VFM, possible procurement challenge, or total abortion of the project	4	3	12	Existing work on PID has fleshed out core principles of agreement. Provision of briefings and information to partner authorities - offered proactively by project team and advisors. Ongoing communication and engagement on key project parameters.	Lead chief Executive, Project Board members (lead Officers for each partner authority)		4	2	8	Ongoing	May-11			
AP5	Change in priorities in a Council	Major funding issues	4	3	12	OBC has identified affordability of project and benefits of the reference solution in terms of costs management.	Lead chief Executive, Project Board members (lead Officers for each partner authority)		4	2	8	Ongoing	May-11			
AP6	Local Government re-organisation	Confusion and uncertainty	4	4	16	To be managed if and when prospect occurs during the project period	TBC		4	2	8	Ongoing	May-11			
Joint Working – one or more partners exiting the partnership																
JW1	One of the Partner LA's withdraw during procurement process	New OJEU notice has to be placed	5	2	10	IAA 1 signed by partner authorities that shows clear consequences of Authorities leaving the process during and after procurement phase.	BD		5	1	5	Ongoing	May-11			
Finance & Affordability																
F1	Lack of Budget profile leads to unexpected surplus	Surplus is absorbed and re-application required	3	2	6	Finance Officer to be appointed to the team. Payments based on milestones. PD has updated project budget profile. PD to monitor and manage	PD		3	1	3	Ongoing	May-11			
F2	Procurement delays lead to increased procurement costs (due to extended procurement process)	LA's seek additional funding or withdraw	1	2	2	Affordability envelope has been agreed that includes delay to the project	PD	Manage procurement delays by appropriate design of procurement process.	PD	3	2	6	Jan-10	May-11		

F3	Commodity and construction prices increase significantly during procurement and construction phases	Increased project costs and possible exceedance of affordability envelope	4	5	20	Advisors have utilised current market pricing and liaising with WAG / Local Partnerships in relation to projected costs in future and sensible assumptions to be made. A range of sensitivity tests carried out as part of the OBC process to ensure range of costs understood	PD		4	2	8	Ongoing	May-11		
F4	Long term interest rates volatility beyond current anticipated levels	Increased project costs and effective impact on affordability envelope	3	5	15	OBC includes a number of sensitivities to be modelled to inform affordability profile.	PD		3	3	9	Ongoing	May-11		
F5	The bid prices are outside of the affordability envelope	Delay to project programme, excessive LAS compliance costs, excessive costs associated with securing and implementing an alternative solution	4	4	16	Advisors have utilised current market pricing and liaising with WAG / Local Partnerships in relation to projected costs in future and sensible assumptions to be made. A range of sensitivity tests carried out as part of the OBC process to ensure range of costs understood	PD	High market interest encouraged by active market engagement. Procurement process is to be run under competitive dialogue enabling the partnership to seek to drive down costs of the solution	4	2	8	Ongoing	May-11		
F6	Preferred solution is not bankable	Delay to project programme, excessive LAS compliance costs, excessive costs associated with securing and implementing an alternative solution	5	3	15			Procurement process was designed to ensure that only those solutions capable of delivery (e.g. including bankability) are capable of being awarded the contract	5	2	10	Ongoing	May-11		Indications of support from funders provided by participants at ISOS stage. Testing of funders commitment to technology will become more apparent at ISDS
F7	Inappropriate funding structure adopted	Failure, delay, and cost	4	3	12			Procurement process to be designed to ensure that only those solutions capable of delivery (e.g. including finance structure) are capable of being awarded the contract	4	2	8	Ongoing	May-11		
F8	Inadequate due diligence where a non project finance structure is adopted	Increase in procurement cost and transfer of risk to Authority	3	3	9			Ensure that adequate advice is taken from WAG, PUK and advisors so that risk of prudential borrowing or other finance route are well understood by the partner authorities.	3	2	6	Ongoing	May-11		
F9	Foreign exchange rate changes adversely	Affordability compromised	4	3	12	Advisors have made prudent assumptions (checked with Local Partnerships and WAG) and carried out sensitivity analysis as part of OBC development	PD		4	2	8	Ongoing	May-11		

F10	Financial assumption incorrect	Re-procurement and reduced level of service	5	3	15	Advisors have made prudent assumptions (checked with Local Partnerships and WAG) and carried out sensitivity analysis as part of OBC development	PD		4	2	8	Ongoing	May-11			
F11	Banking sector cannot provide capital	Increased costs or procurement failure	4	4	16			Procurement process designed to ensure that only those solutions capable of delivery (e.g. including finance availability) are capable of being awarded the contract	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
F12	Robustness of bank funding clubs	Increased costs or procurement failure	3	4	12			Procurement process designed to ensure that only those solutions capable of delivery (e.g. including finance availability) are capable of being awarded the contract	PD	3	3	9	Ongoing	May-11		
F13	WAG financial support evaporates	Project potentially unaffordable	5	3	15	Assurances already received from WAG that funding is available for the project as has been agreed previously for project Gwyrdd. OBC funding award letter defines the conditions for payment of funding- this is consistent with the Partnership's expectations.	PD		PD	5	2	10	Ongoing	May-11		
F14	WAG seeks unachievable levels of VFM at Final Business case review stage and approval process due to financial constraints	WAG funding support is less than anticipated making the project potentially unaffordable	5	3	15	OBC funding award letter defines the conditions for payment of funding- this is consistent with the Partnership's expectations.	PD	Lobby WAG and liaise with WLGA on this issue.	PD	5	2	10	Ongoing	May-11		
F15	Partner authorities fail to make financial plans to support additional recycling and composting services to meet "front end" increased recycling levels that are required	Failure to meet WAG "front end" recycling and composting targets with increased residual waste arisings as a result.	4	4	16	Partner authorities to develop long term funding plans to support enhanced front end recycling and composting services.	Partner Authorities			4	3	12	Ongoing	May-11		
Advisers – change in key personnel																
AD 1	Key advisor personnel team leave or are no longer available to support the project	Delays and lack of familiarity with the project by any replacement advisory staff.	3	3	9	Advisor's project directors to keep an overview of the advisor work. Capacity of teams providing advice tested during appointment of the advisors. Ongoing monitoring of advisor situation to ensure adequate advisor cover an knowledge often project .	PD			3	2	6	Ongoing	May-11		
Project Delivery																

PD1	Potential bidders do not bid due to the costs associated with Competitive Dialogue process	Reduced Competition on bid process	4	2	8	To ensure a suitably streamlined, timely and well delivered procurement process adopted. Appropriate use and instruction of advisors. Input from WAG, WPPO and Local Partnerships.	PD		4	1	4	Ongoing	May-11			
PD2	Potential bidders do not bid due to the Risks being passed to the Contractor	Reduced Competition on bid process	4	3	12	A risk allocation workshop was held with input from Advisors to ensure appropriate risk allocations are made for the procurement and that the Partnership adopt a commercially deliverable and sustainable position.	PD	The Project Agreement will conform to standard from of contract as provided by WAG / Local Partnerships. Any derogations / changes from this standard position will be agreed with WAG/ Local Partnerships before implementation to ensure acceptable transfer of risks.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
PD3	Potential bidders do not bid due to lack of cohesiveness of the Partnership	Reduced Competition on bid process	4	3	12	IAA signed & Governance Arrangements for procurement period defined in OBC/ IAA.	PD	IAA signed by all partner authorities.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
PD4	Potential bidders do not bid due to the prescriptive requirements	Reduced Competition on bid process	4	3	12	Procurement is to be "Technology Neutral"	PD	Ensure appropriate design of procurement process.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
PD5	Potential bidders do not bid as volumes of waste are too small	Reduced Competition on bid process	4	3	12	Good level of market interest demonstrated.			PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
PD6	Too many bidders come forward and difficult to de-select to suitable shortlist	Delays to procurement programme, increased development phase costs	3	3	9	Procurement process designed and resourced to allow a number of bidders to assessed.	PD			3	1	3	Ongoing	May-11	Maximum of 8 bidders to be invited to ISOS stage, 3 participants taken through to ISDS stage	
PD7	The Preferred Bidder drops out or fails to reach a satisfactory commercial/financial close	Programme delay, increased development phase costs, excessive LAS penalties, loss of competitive pressure and possible increase in overall solution costs	5	2	10			Procurement process designed to ensure ability and /or appetite for contract closure is understood pre preferred bidder appointment. No major issues to be allowed to remain unresolved prior to preferred bidder.	PD	5	1	5	Ongoing	May-11		
PD8	One of the two final bidders drops out	Threat to VFM, price escalation, possible exceedance of affordability envelope, delay to procurement programme	4	3	12			Procurement process designed to ensure ability and /or appetite for contract closure is understood pre final tender appointment. Will seek agreement with all bidders at this stage in relation to major issues.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
PD9	Utility connections may not be available for the solution	Possible threat to affordability, delay to programme	3	3	9			Technical advisors to be tasked to ensure ability to secure utility connections is understood early in the procurement process.	PD	3	2	6	Ongoing	May-11		

PD10	Construction contractor goes into liquidation/receivership during construction phase	Delay to commencement of waste processing, excessive LAS costs, replacement constructor required - increased capital costs	3	3	9	Bidders to demonstrate financial position as part of PQQ and also re-checked at key stages during procurement process		PD	3	2	6	Ongoing	May-11		
PD11	Insufficient project resource (numbers and knowledge/experience of staff/project team)	Delays to projects, increased development costs to 'repair' project, reduced market interest and consequent loss of competitive pressure VFM	3	3	9	PD and PM now in post	Authorities to nominate appropriate individuals and to backfill their posts. Input required from key officers in Partner Authorities. PD has produced an estimated resource input schedule to assist Partner authorities in resource management	Individual Partner Authorities	3	2	6	Ongoing	May-11		
PD12	Negotiations on contract are protracted beyond planned programme	Contractor has opportunity to re-bid, price escalation, loss of VFM, affordability threatened, project delay, possible excessive LAS costs.	3	4	12		Procurement process will be clearly defined. Clear partner positions to be articulated to the bidders at all stages.	PD	3	2	6	Ongoing	May-11		
PD15	Inadequate project management discipline	Possible delay to project programme, LAS compliance costs incurred, delivery management objectives not met, internal stakeholders complain	2	2	4	PD and PM now in post. PD to check that adequate PM controls in place. Internal audit to be engaged prior to Procurement. 1st gateway review completed - project amber green. Recommendations made and taken on board by project team.	Furthe WAG gateway review prior to ISDS. PD to take on board any recommendations.	PD	2	1	2	Ongoing	May-11		
PD16	Facilities not commissioned on time	Possible delay to project programme, LAS compliance costs incurred.	3	3	9	Procurement process designed to ensure sites are identified and understood in terms of planning deliverability. Preliminary site investigate works to be carried out on reference sites. Procurement process to test bidders delivery timetables.	PD		2	2	4	Ongoing	May-11		
PD18	Only one acceptable bidder comes forward	Delay to project, increased cost of going back to market, increased bid prices, failure to secure VFM, excessive LAS compliance costs	4	2	8	PD has commenced market engagement. Good feedback and high level of interest already expressed by a number of potential bidders.	Ensure consistency of message to market.	PD	4	1	4	Ongoing	May-11		10 companies submited EOI. 10 submitted PQQ responses. with 8 pre-qualifying. 3 participants invited to ISDS stage

PD19	There is no market interest due to limited capacity within the industry	Delay to project programme, excessive LAS compliance costs, excessive costs associated with inflation and need to revisit market to secure an acceptable solution. Partnership reputation damaged.	5	2	10	Good level of market interest demonstrated.	PD		5	1	5	Ongoing	May-11	Low risk - however risk cannot be closed until PB appointed
PD20	Participants are concerned that one or more other Participants have gained a commercial advantage by gaining control of a site that may be required to deliver their solution	Participants withdraw from the procurement process	4	3	12	Partnership issue clear instruction to participants in relation to sites. Procurement team to enforce sanctions that may apply against participants that breach these instructions. The PD has received verbal assurances from a rail undertaker that their newly required option on the site in question will not be used solely to give one or more participants a competitive advantage in securing access to a rail head.	PD	Written confirmation gained for the alternative site operator that has secured an option of the site to ensure that all Participants can achieve equal access to the site if required (agreement to a non-exclusive engagement with all participants if required).	4	2	8	Ongoing	May-11	

Communication & stakeholders – failure to proactively engage with key stake holders leading to delays and lack of public support for the proposed solution.

CO1	Mis-information to Members caused by differences in reports and documentation	Authorities working to different agendas/outcomes leading to a breakdown in the consortia	3	3	9	Communication Officer Group established, with a media protocol agreed to ensure consistency of message.	PM		PM	3	2	6	Ongoing	May-11	
CO2	Risk of challenge to planning approvals if opportunity not given to stakeholders to input to the development of the evaluation framework that will underpin the procurement and subsequent facility planning approvals process.	Risk of un successful planning application or judicial review against planning consent and therefore inability to deliver the project as procured.	4	3	12	Consultation sessions with members of the 5 authorities and external stakeholder held during July - Sep 2010 to get input into the evaluation framework.	PM		PM	4	2	8	Jul-10	May-11	
CO3	Reference sites identified within OBC could lead to significant opposition to proposed development. As a result planning committee(s) and /or judicial review may not support a positive planning outcome if early engagement is not carried out with affected communities.	Risk of un successful planning application or judicial review against planning consent and therefore inability to deliver the project as procured.	4	3	12	"Drop in" sessions held in the area of the Reference Site. Contact made with key businesses around Reference Site.	PM	Further engagement work around reference site (and other reference sites if identified) at key stages of project.	PM	4	2	8	Ongoing	May-11	

CO4	Pressure from lobby groups/public against the preferred solution and location.	Alternative solution/site has to be sought, increased project development costs, delays to project delivery programme, excessive LAS costs, impact on Partner Councils reputation	4	5	20	Communication and Engagement Strategy drafted and agreed in draft form by Communication Officer group. To be "live" document and therefore updated when necessary.	PM	Alternative site work will continue during early stages of procurement process.	PD	4	3	12	Ongoing	May-11		
Timescales																
T4b	Procurement delays lead to increased procurement costs (due to extended Approvals processes)	LA's seek additional funding or withdraw	3	3	9	PID identifies projected timeline and key decision points.			PD	PD	3	2	6	Ongoing	May-11	
T5	Key Activities not identified in Project Plan	Potential for project to be delayed due to lack of resource or dependability issues	3	2	6	WAO and Local Partnerships experts to scrutinise Project documentation			PD	PD	3	1	3	Ongoing	May-11	
Procurement Strategy and Process																
P2	Existing contracts and facilities prevent all participating authorities to utilise all elements of the proposed final solution	Payment made by authorities in duplication	2	2	4	Facilities paid for on a gate fee by use. Agreement on Universal gate fee principal written into IAA. Projected timeline for commencement or residual waste treatment service clearly communicated to partner authorities. No existing partner authority contracts will overlap with commencement of this service.			PD		2	1	2	Ongoing	May-11	
P10	Differing funding proposals from bidders leads to extended procurement period	Delays to service commencement	2	2	4	Different funding proposals to be considered as part of Evaluation Framework			PD	PD	2	2	4	Ongoing	May-11	
P12	Solution offered is not technically viable	landfill diversion not obtained, LA's incur infraction penalties	5	3	15	LAS infraction fine passed to contractor. Technical viability scored within Evaluation Framework			PD	PD	5	2	10	Ongoing	May-11	

P13	Technological solutions offered are not commissionable within LAS infraction timescales	LA's face infraction fines for additional landfill above allowance	4	4	16	OBC modelling has shown that each partner authority can meet LAS allowances if they increase "front end" recycling and composting" and the project is delivered to timetable. Any underperformance in this "front end" recycling and composting are outside the scope of this project and any subsequent LAS liabilities will lie with the individual partner authorities. See also risk W1	Partner authorities	Procurement process to ensure that is delivered in a timely manner with the risk of late delivery of the residual waste treatment service minimised.	PD	4	3	12	Ongoing	May-11		
P14	Bids scored by inexperienced internal team	Solution selected is not the most advantageous tender and is open to challenge by unsuccessful bidders	4	3	12	Bid team selected by Project Director including mix of appropriate skills (including advisors)	PD		4	2	8	Ongoing	May-11			
P15	Bids scored by external consultants	Solution selected does not meet local requirements and is not accepted by LAs	4	3	12	Bid team selected by Project Director including mix of appropriate skills (including officers from partner authorities and specialist external advisors)	PD		4	2	8	Ongoing	May-11			
P16	Officer(s) are perceived to have preconceived ideas of the 'best' solution	Lack of trust of bidder selection and solution selected	4	3	12	Agreed scoring criteria and Evaluation Framework. Stakeholder input to evaluation framework. Moderation of scores to ensure consistency of evaluation approach. Input from local partnership's transactor.		PD	4	2	8	Ongoing	May-11			
Scope Change – Material change in the scope of services required																
SC1	Material change in the scope of services required	Delay to procurement process of bidders withdraw from procurement due to uncertainties	4	3	12	Technical officer input on draft specification and approved as part of OBC by partner authorities	PM		PM	4	2	8	Ongoing	May-11		
Planning and permitting -ability to secure successful planning and permitting outcome for solution																
PS1	Regional Waste Plan is in conflict with potential solutions	Reduced Competition on bid process	4	3	12	Planning and Site Workstream has been set up to assist in reducing site and planning uncertainty and improve prospects for a positive planning outcome for the project.	PD		4	2	8	Ongoing	May-11			
PS5	Suitable sites are not in council ownership to support development of the solution	Project delayed whilst suitable sites are secured	5	3	15	Project team are identifying sites that could be suitable for location of both the waste transfer stations and residual waste treatment facility(s)	PD	Complete negotiations with land owners of (further) additional sites identified as potentially suitable for location of facilities with the aim of securing options/ heads of terms for sites.	PD	5	3	15	Ongoing	May-11		

PS6	There is a delay on obtaining planning permission (identified reference site)	Failure to comply with LAS, increased costs, impact on award of Environmental Permit	3	3	9	Ongoing engagement / consultation with relevant planning authorities and other stakeholders/ statutory consulters. Site assessment and investigate works carried out by partnership.			PD	3	2	6	Ongoing	May-11		
PS7	There is a delay on obtaining planning permission for WTS sites requiring planning	Failure to comply with LAS, increased costs, impact on award of Environmental Permit	4	4	16	Ongoing engagement / consultation with relevant planning authorities and other stakeholders/ statutory consultees. Site assessment and investigate works carried out by partnership.	PD			3	2	6	Ongoing	May-11		
PS8	There is a delay on obtaining planning permission (alternative main reference site solution)	Failure to comply with LAS, increased costs, impact on award of Environmental Permit	4	4	16	Early identification of potentially suitable alternative main site. Ongoing engagement / consultation with relevant planning authorities and other stakeholders/ statutory consultees. Site assessment and investigate works carried out by partnership.			PD	3	3	9	Ongoing	May-11		
PS9	Planning permission has onerous conditions	Sub-optimal solution, performance below required level, increased costs	3	3	9	Ongoing engagement / consultation with relevant planning authorities and other stakeholders/ statutory consultees. Site assessment and investigate works carried out by partnership.			PD	3	2	6	Ongoing	May-11		Risks apply to all sites including those proposed by Contractor, not just Authority sites
PS10	Planning permission not secured even after appeal.	Diversion performance is below required level, excessive LAS penalties, increased costs	5	3	15	Procurement process to identify deliverability risks of contractor proposals, including likelihood of a successful planning outcome.			PD	5	2	10	Ongoing	May-11		Risks apply to all sites including those proposed by Contractor, not just Authority sites
PS12	Environmental Permit not secured in accordance with project programme	Project development costs exceed expectations, delays to project, excessive LAS penalties	4	3	12	Procurement process to identify deliverability risks of contractor proposals, including likelihood of a successful permit application.			PD	4	2	8	Ongoing	May-11		

PS13	Planning application from successful bidder fails to demonstrate Best Practicable Environmental Option (BPEO)	Unsuccessful planning application	4	4	16	To identify BPEO in Life Cycle Assessment (LCA) (Wizard) as part of OBC development, and to ensure supplementary measures employed to deliver sites and evaluation framework for procurement process, thereby supporting delivery of BPEO			PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
Sites																
S1	Site conditions are not as anticipated	Delay in project programme, excessive LAS costs, excessive Capex prices, possible threat to affordability	3	3	9	Technical advisors have been tasked to review site constraints	PD		PD	3	2	6	Ongoing	May-11		
S2	Single site not available for residual facility	Re-define the project, delayed, cost,.etc	5	3	15	Initial reference solution site already identified. Further site identification work to be carried out prior to and including early stages of procurement process			PD	5	2	10	Ongoing	May-11		
S3	One or more of the sites not available for some residual facilities	Re-define the project, delayed, cost,.etc	4	3	12	A number of potential sites already identified.	PD	Additional assessment and potential acquisition work required.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
S4	One or more of sites not available for some WTS facilities	Disproportionate costs on some partner authorities	4	3	12	A number of potential sites already identified.	PD	Additional assessment and potential acquisition work required.	PD	4	2	8	Ongoing	May-11		
Wastes																
W1	A Council fail to reach recycling targets by not delivering enhanced "front end" recycling and composting services	Potential excessive project costs due to excess residual waste, threat to affordability, possible excessive LAS penalties if facilities under-sized and fines applied by WAG to authorities for underperforming against recycling targets.	3	4	12	Initial discussions already held on key payment mechanism and inter authority principles to describe risk and how costs will be assigned amongst the partner authorities for under/ over provision of waste tonnages as a result of under/over recycling/ composting performance against agreed waste profiles.	PD	Ongoing engagement and communication with partner authorities to understand proposed waste recycling and composting services so that tonnage profiles can be finalised prior to ISDS stage of the procurement process. Partner authorities to develop plans for meeting enhanced recycling and composting services.	PD	3	3	9	Ongoing	May-11		Councils may reach targets but not all plans in place

W2	Waste flow model is inaccurate due to incorrect assumptions	Possible re-bidding resulting in increased project costs, delays to project, possibly excessive LAS compliance costs and increased landfill costs (If waste more than predicted), possible "put or pay" liabilities (if waste less than predicted).	3	4	12	A number of sensitivities are being carried out to that the impact of differing assumptions used can be understood.	PD	Ensure that the waste flows can be modified through early stages of procurement (up to ISDS). A range of sensitivities to be modelled and used as a basis for dialogue with bidders.	PD	3	3	9	Ongoing	May-11	Standard contract has substitute waste provisions so that contractor has duty to seek additional 3rd party waste if Partnership under deliver.
W3	Composition of waste is different from that anticipated (poor data, policy changes, changes in collection practices)	Performance is below required level, excessive LAS compliance costs	3	5	15			Waste composition to be monitored during procurement and data shared at Competitive Dialogue to inform solution. All Wales Waste composition analysis has been carried out by WAG through WRAP providing a good data set. Performance of technology solution will be tested and understood as part of the procurement process to identify the ability of each solution to process wastes with changed composition.	PD	3	4	12	Ongoing	May-11	
W4	Potential changes in the legal definition of (currently) non-Municipal Solid Wastes such that they become the responsibility of the partnership authorities	Additional wastes may have to be accommodated in solution	3	2	6	Project team to continue monitoring WAG and UK Government Policy	PD		PD	3	2	6	Ongoing	May-11	
Performance															
PE1	Market/outlet is not available for outputs from the facility(s)	Increased project operational costs, increase in demand for landfill void	4	4	16	Ensure market deliverability demonstrated as part of procurement evaluation process.			PD	4	3	12	Ongoing	May-11	
PE2	The selected technology fails to perform to required level (unreliable or poor performance)	Excessive LAS compliance costs, Environment Agency close facility, contractor defaults, need to modify the solution resulting in increased Capex	3	3	9	Ensure technical track record proven, adequate test of contractor operations experience and that contractor proposals are explored in detail and well understood.			PD	3	2	6	Ongoing	May-11	
Contractor															

C1	Contractor default	Re-procurement and additional costs	5	3	15		Ensure track record of contractor, deliverability of proposal (as at reasonable commercial return to the contractor) understood. Those contractor proposals viewed as potential high risk of non-delivery will be marked accordingly in line with the evaluation framework	PD	5	2	10	Ongoing	May-11		
----	--------------------	-------------------------------------	---	---	----	--	--	----	---	---	----	---------	--------	--	--

Key

PD

Project Director

PM

Project Manager

BD

Barry Davies (FCC Monitoring Officer)



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

EITEM AGENDA RHIF: 7

ADRODDIAD I: BWRDD PROSIECT NWRWTP

DYDDIAD: 19 MAI 2011

ADRODDIAD GAN: Y CYFARWYDDWR PROSIECT

PWNC: DIWEDDARIAD CYFATHREBU

1. PWRPAS YR ADRODDIAD

- 1.1. I ddiweddarau Bwrdd Prosiect am faterion cyfathrebu ynglŷn â Phrosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru. (NWRWTP).

2. CEFNDIR

- 2.1. Mae'r Bwrdd Prosiect wedi gwneud cais am ddiweddariadau rheolaidd ar faterion cyfathrebu sy'n ymwneud â NWRWTP. Mae'r adroddiad hwn yn darparu diweddariad ar gynnydd hyn yma.

3. YSTYRIAETHAU

DIWEDDARIAD CYFATHREBU

3.1. Datganiad i'r Wasg yr Ail Safle a Newyddlen Aelodau

Yn dilyn adborth gan y Bwrdd Prosiect a'r Grŵp Swyddogion Cyfathrebu, mae datganiad i'r wasg yn dweud bod NWRWTP mewn trafodaethau ag Alwminiwm Môn (AAM) ynghylch diogelu opsiwn i brynu rhan o'u tir ger Caergybi i'w rhyddhau ar ddydd Llun, 16 Mai 2011. Mae AAM wedi cadarnhau y byddant yn cyhoeddi datganiad i'r wasg ynghylch gwerthiant eu prif safle am 12pm ar 16 Mai 2011, felly bydd datganiad NWRWTP yn cael ei wneud am 12:15pm. Mae copi Cymraeg a Saesneg wedi'i gynnwys yn Atodiad 1 isod.

Yn ychwanegol at y datganiad i'r wasg a nodwyd uchod, bydd Newyddlen Aelodau yn cael ei rhoi i holl Aelodau'r awdurdodau partner yn ystod bore Llun, 16 Mai 2011. Cynnwys y cylchlythyr yw fersiwn mwy cryno o'r datganiad i'r wasg a nodwyd uchod, â pharagraff ychwanegol yn rhoi gwybod i Aelodau am y ddwy sesiwn Aelodau sydd i'w cynnal yn ystod Mehefin fel rhan o'u Ymarfer Ymgynghori. Mae copi Cymraeg a Saesneg wedi'i gynnwys yn Atodiad 2 isod.

3.2. Ymarfer Ymgynghori

3.2.1. Llyfryn Ymgynghori

Yn dilyn trafodaethau helaeth yn y Bwrdd Prosiect diwethaf, mae Llyfryn Ymgynghori drafft wedi'i ddrafftio sydd ynghlwm yn Atodiad



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

3 isod (mae'r dyluniad wedi'i wneud gan argraffwyr Cyngor Sir y Fflint sef 'Design and Print'). Mae'r llyfryn yn rhoi cefndir y prosiect, amlinellu'r angen am y prosiect, crynhoi'r hyn sydd wedi'i wneud hyd yma ac yn esbonio pam fod yr ymarfer yn cael ei gynnal. Yna mae hyn yn cael ei ddilyn gan 7 prif gwestiwn.

Ceisir sylwadau'r Bwrdd Prosiect a chymeradwyaeth ddilynol ar gynnwys y ddogfen hon.

Bydd y llyfryn ar gael ar wefan y Prosiect, ac yn cael ei argraffu a'i ddosbarthu drwy swyddogion cyfathrebu lleol i swyddfeydd Cyngor a lleoliadau perthnasol eraill fel llyfrgelloedd a chanolfannau hamdden.

Bwriedir i'r fersiwn derfynol fod wedi'i chwblhau a'i hargraffu (3,000 o gopiau'n gyntaf) ar yr hwyraf erbyn 6 Mehefin 2011.

3.2.2. Sesiynau aelodau

Bydd y sesiynau ymgynghori cyntaf yn cael eu cynnal ag Aelodau'r awdurdodau partner. Cynhelir dwy o sesiynau aelodau "cyfun", ar y dyddiadau ac yn y lleoliadau canlynol:-

- Dydd Gwener 17^{eg} Mehefin am 2 pm yn Technium CAST, Parc Menai, Bangor
- Dydd Mercher 29^{ain} Mehefin am 2 pm yn Optic Technium, Llanelwy

Mae'r dyddiadau/amseroedd uchod wedi'u dewis gan nad ydynt yn taro ag unrhyw gyfarfodydd Aelodau eraill yn nyddiaduron yr awdurdodau. Dewiswyd y lleoliadau am eu gallu i allu cynnwys nifer fawr o Aelodau o bosib, ond hefyd nifer llai mewn ystafell lai (ni wyddys ar hyn o bryd faint o Aelodau fydd yn mynychu). Hefyd, maent yn lleoliadau cyfleus â chyfleusterau parcio da.

Mae'r Newyddlen Aelodau yn nodi dyddiadau, amseroedd a lleoliadau'r cyfarfodydd, fodd bynnag bydd gwahoddiad ffurfiol yn cael ei yrru i Aelodau drwy Wasanaethau Aelodau'r awdurdod partner unigol.

Bydd y sesiynau'n cael eu harwain gan Stephen Penny a Steffan Owen, â chymorth gan John Twitchen a hwylusydd allanol (mae trafodaethau wedi'u cynnal gyda Participation Cymru sydd wedi derbyn adborth ffafriol gan Cynllun Craff am Wastraff). Bydd y cyflwyniad sydd i'w roi'n seiliedig ar y Llyfryn Ymgynghori ac mae gwaith yn cael ei wneud arno ar hyn o bryd.

3.2.3. Sesiynau Eraill

Mae'r sesiynau eraill sydd yn y broses o gael eu trefnu fel a ganlyn:-



Sesiwn (Sesiynau)	Nifer o sesiynau a'u hyd	Pryd
Sesiynau Grwpiau Budd	1 x dwy awr (gyda'r nos)	Hwyr Mehefin
Sesiynau Grwpiau Cymunedol	2 fesul awdurdod – 10 i gyd	Gorffennaf – Medi cynnar
Sesiynau gwadd (e.e. Fforwm Sir y Fflint)	Ni wyddys	Gorffennaf – Medi cynnar
Sesiwn galw i mewn Glannau Dyfrdwy	2 ddiwrnod (Gwener a Sadwrn)	5/6 Awst
Sesiwn galw i mewn Ynys Môn	2 ddiwrnod (Gwener a Sadwrn)	12/13 Awst
Sesiwn galw i mewn Gwynedd	1 diwrnod (PM a gyda'r nos)	Canol/hwyr Gorffennaf
Sesiwn galw i mewn Conwy	1 diwrnod (PM a gyda'r nos)	Canol/hwyr Gorffennaf
Sesiwn galw i mewn Sir Ddinbych	1 diwrnod (PM a gyda'r nos)	Canol/hwyr Gorffennaf

4. ARGYMHELLION

- 4.1. I nodi cynnwys yr adroddiad diweddarau hwn.
- 4.2. Bod y Bwrdd Prosiect yn nodi amseriad cyhoeddi'r datganiad i'r wasg a'r Newyddlen Aelodau
- 4.3. Bod y Bwrdd Prosiect yn cytuno i roi adborth ar y Llyfryn Ymgynghori cytunedig.
- 4.4. Bod y Bwrdd Prosiect yn nodi'r gwahanol sesiynau fydd yn cael eu cynnal dros fisoedd yr haf.

5.00 GOBLYGIADAU ARIANNOL

5.01 Amherthnasol

6.00 EFFAITH GWRTH DLODI

6.01 Dim

7.00 EFFAITH AMGYLCHEDDOL

7.01. Amherthnasol



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

8.00 EFFAITH CYDRADDOLDEB

8.01 Amherthnasol

9.00 GOBLYGIADAU PERSONÉL

9.01 Amherthnasol

10.00 ANGEN YMGYNGHORIAD

10.01 Amherthnasol

11.00 YMGYNGHORIAD WEDI'I GYNNAL

11.01 Amherthnasol

DEDDF LLYWODRAETH LEOL (MYNEDIAD AT WYBODAETH) 1985

Dogfennau cefndir:

Dim

Swyddog Cyswllt: Steffan Owen NWRWTP



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Atodiad 1 – Ail Safle: Datganiad i'r wasg



CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL



CYNGOR
Sir Ddinbych
Denbighshire
COUNTY COUNCIL



16^{eg} MAI 2011

Datrys y broblem wastraff yng Ngogledd Cymru – Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru mewn trafodaethau ynghylch sicrhau safle potensial yn Ynys Môn

Mae Cyngor Sir Ynys Môn ar ran Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru (NWRWTP), wedi cyhoeddi ei fod mewn trafodaethau gydag Alwminiwm Ynys Môn Cyf ynglŷn â sicrhau opsiwn i brynu tir ganddynt yn y cyn-waith alwminiwm ger Caergybi yn Ynys Môn. Daethpwyd i gytundeb cychwynnol ar opsiwn i brynu'r tir rhwng y Bartneriaeth ac Alwminiwm Ynys Môn Cyf. Gobeithir y bydd y cytundeb llawn yn cael ei lofnodi'n fuan.

Mae Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru (NWRWTP), partneriaeth o Gyngor Sir y Fflint, Cyngor Sir Ynys Môn, Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy, Cyngor Sir Ddinbych a Chyngor Gwynedd, yn ymrwymedig i ganfod datrysiad mwy cynaliadwy ar gyfer trin y gwastraff sydd dros ben ar ôl i bobl ailgylchu a chompostio gymaint â phosib. Mae'r Bartneriaeth yn rhagweld na fyddai unrhyw gyfleuster newydd yn llawn weithredol tan 2016 ar y cynharaf.

Meddai'r Cyngorydd Eryl Williams, Cadeirydd Cydbwyllgor NWRWTP: "Rydym yn falch iawn fod y Bartneriaeth gam yn nes at sicrhau'r safle hwn. Rydym bob amser wedi nodi ein bwriad i geisio cael safle yng Ngorllewin ardal y Bartneriaeth fel ychwanegiad at y safle a ddynodwyd eisoes yn Nwyrain yn ardal yng Nglannau Dyfrdwy, Sir y Fflint. Mae gan y safle yn Ynys Môn gysylltiadau da â'r system rheilffordd ac mae defnydd posib o'r rheilffordd yn rhywbeth y mae'r Bartneriaeth yn awyddus i'w archwilio".

Mae'r caffael yn mynd yn ei flaen, gyda chynigwyr yn medru cynnig eu safleoedd eu hunain neu'n dewis un o safleoedd y bartneriaeth ac felly mae union leoliad y cyfleuster gwastraff eto i'w benderfynu. Gyda phrosiect yn cynrychioli buddsoddiad sydd o bosib werth hyd at £800 miliwn i ranbarth Gogledd Cymru, dyma'r cyd-gaffael llywodraeth leol unigol mwyaf yng Ngogledd Cymru.

Dywedodd y Prif Weithredwr Arweiniol i'r prosiect a Chyngor Sir y Fflint, Colin Everett: "Mae'r prosiect hwn yn ffurfio rhan fawr o'r ymrwymiad gan y pum awdurdod partner i gyflenwi Strategaeth Wastraff Llywodraeth Cynulliad Cymru, a bydd gweithio gyda'n gilydd ar y caffael hwn yn helpu sicrhau ei fod yn cael ei gyflenwi yn y dull mwyaf effeithlon a chynaliadwy i breswylwyr Gogledd Cymru." Nid yw gyrru gwastraff yn uniongyrchol i dirlenwi yn opsiwn ar gyfer y dyfodol, a bydd rhaid i gynghorau drwy Gymru adeiladu cenhedlaeth newydd o gyfleusterau trin gwastraff sy'n gallu delio â'r gwastraff y mae pob un ohonom



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

yn ei greu gartref. Os ydym yn parhau i dirlenwi ein gwastraff, bydd y gost amgylcheddol ac ariannol o wneud hynny'n dod yn anghynaliadwy. Mae'r prosiect hwn yn amcanu at wneud hyn drwy sicrhau datrysiad tymor hir. Daeth y prosiect hwn i fodolaeth o ganlyniad i her gyffredin, a bydd yn darparu datrysiad cyffredin i gymunedau Gogledd Cymru.

Nid yw tirlenwi bellach yn opsiwn dichonadwy ar gyfer cael gwared â gwastraff gan nad oes llawer o le ar ôl, ac mae targedau Ewropeaidd a Chymreig llym yn gyrru'r datblygiad o ddewisiadau amgen mwy cynaliadwy.

Mae rhoi gwybodaeth dda i gymunedau Gogledd Cymru, a chynnwys preswylwyr mewn agweddau allweddol o'r prosiect, yn flaenoriaeth i'r Bartneriaeth. Bwriedir cynnal digwyddiadau yn ystod misoedd yr haf i sicrhau fod pobl yn cael cyfle i hysbysu ac ymgysylltu â'r prosiect wrth iddo fynd yn ei flaen.

Y cam nesaf yn y broses gaffael yw i'r cynigwyr gyflwyno eu datrysiadau manwl, ac mae rhaid iddynt ei wneud yn Nhachwedd eleni. Bydd y rhain yn cael eu gwerthuso'n drwyadl, cyn y gwneir argymhellion i'r Pwyllgor Aelodau ynglŷn â dad-ddethol unrhyw gynigydd. Bydd y cynigwyr sy'n weddill yna'n cyflwyno eu tendrau terfynol yng Ngwanwyn 2012 a bydd y cynigydd a ffefrir yn cael ei benodi yn hwyr yn 2012 / 2013 cynnar. Yna byddai cais cynllunio'n dilyn.

Os ydych yn dymuno gwybod mwy am y modd y gall Gogledd Cymru drin ei wastraff mewn modd mwy cynaliadwy, ymwelwch â www.nwrwtp.org os gwelwch yn dda.

Diwedd

Nodiadau i Olygyddion

Mae Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru yn bartneriaeth sy'n cynnwys:

- Cyngor Sir y Fflint
- Cyngor Sir Ynys Môn
- Cyngor Gwynedd
- Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
- Cyngor Sir Ddinbych

Cafodd y Bartneriaeth ei sefydlu i gydreoli gwastraff gweddilliol (dros ben) sy'n cael ei gynhyrchu yn y pum awdurdod lleol. Gwastraff gweddilliol yw'r gwastraff sydd dros ben ar ôl ailgylchu a chompostio gymaint â phosib. Tan yn awr, mae'r gwastraff gweddilliol hwn wedi'i yrru i dirlenwi. Mae Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru wedi dechrau proses gaffael i osod contract ar gyfer rheoli'r gwastraff gweddilliol hwn drwy ddefnyddio dull heblaw tirlenwi.

Wrth i Gymru ddod y wlad gyntaf yn y DU i osod targedau ailgylchu sydd â rhwymedigaeth gyfreithiol, ni fydd y gwasanaeth yn cymryd lle ailgylchu. Mae bob Cyngor yn y bartneriaeth yn ymroddedig i gynyddu eu lefelau ailgylchu i gyrraedd targed Llywodraeth Cynulliad Cymru o 70 y cant erbyn 2025. Mae



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Llywodraeth Cynulliad Cymru hefyd wedi gosod targedau heriol ar gyfer faint o wastraff y caiff Cyngorau Cymru ei dirlenwi yn y dyfodol, gan ganiatáu cludo dim ond 5 y cant o wastraff i dirlenwi i'w drin er mwyn cwrdd â'r targedau hynny. Ond hyd yn oed ar ôl y cynnydd hwn mewn graddfeydd ailgylchu, mae'r gwastraff sy'n weddill dal angen ei drin. Mae Llywodraeth y DU wedi nodi ei bwriad i barhau i gynyddu trethi flwyddyn ar ôl blwyddyn ar bob tunnell o wastraff sy'n mynd i dirlenwi, gan gynyddu'r costau y mae rhaid i bob awdurdod lleol yng Nghymru eu talu. Waeth pa mor fach yw'r swm o wastraff sydd angen ei drin, mae'r datrysiad yn dal i olygu osgoi costau sylweddol o'i gymharu â thirlenwi, a hefyd mae'n gyfle cynhyrfus i reoli adnoddau mewn ffordd fwy cynaliadwy'n amgylcheddol.

Mae'r broses gaffael yn gwbl niwtral o ran technoleg. Mae hyn yn golygu bod yr holl ymgeiswyr wedi bod yn rhydd i gyflwyno unrhyw ddatrysiad, a dynodi unrhyw dechnoleg, a fyddai'n gallu trin gwastraff sydd ddim yn cael ei ailgylchu. Mae'r prosiect yn anelu i ganfod datrysiad am yr hyd at 150,000 tunnell fetrig o wastraff yr amcangyfrifir a fydd yn weddill ar ôl i breswylwyr Gogledd Cymru ailgylchu a chompostio gymaint â phosib.

Mae'r prosiect yn cynrychioli buddsoddiad o rhwng £600-800 miliwn dros oes y prosiect, sy'n cael ei amcangyfrif i fod tua 25 mlynedd.

Eisoes cyhoeddodd y Bartneriaeth y gellid o bosib defnyddio safle yn Stad Ddiwydiannol Glannau Dyfrdwy (Sir y Fflint) i leoli cyfleuster trin gwastraff gweddilliol.

Eisoes cyhoeddodd y Bartneriaeth hefyd ar 4 Ebrill 2011 ei bod wedi gwahodd tri chynigydd i gam nesaf y broses gaffael ac i weithio ar gynigion manwl. Y cwmnïau yw:-

- Sita UK Ltd
- Veolia ES Aurora Ltd
- Wheelabrator Technologies

Mae datblygiad o gyfleuster trin gwastraff gweddilliol yn unol â pholisi Llywodraeth Cynulliad Cymru (WAG) ac yn cael ei gefnogi gan ariannu LICC. Gellir canfod rhagor o fanylion ar y Rhaglen Caffael Seilwaith Gwastraff Genedlaethol yn: www.wales.gov.uk/environment

Rhaid i unrhyw fenter newydd i drin gwastraff gweddilliol gael caniatâd cynllunio a thrwydded gan Asiantaeth yr Amgylchedd Cymru cyn y gall weithredu. Pan fo gweithredydd yn derbyn trwydded amgylcheddol, bydd hon yn cynnwys amodau llym ynglŷn â'r modd y bydd offer yn gweithio ac yn cael ei reoli, a bydd Asiantaeth yr Amgylchedd Cymru yn arolygu'r safle'n rheolaidd er mwyn sicrhau ei fod yn cwrdd â'r amodau hyn. Yn ychwanegol at hyn, bydd unrhyw gyfleuster angen caniatâd cynllunio, a fydd yn destun i'r prosesau ymgynghori gofynnol.

Am ragor o wybodaeth cysylltwch â:

Steffan Owen, Cyngor Sir y Fflint. Ffôn: 01352 704915

E-bost: info@nwrwtp.org



Atodiad 2 – Newyddlen Aelodau

Rhifyn 7

PROSIECT TRIN GWASTRAFF GWEDDILLIOL GOGLEDD CYMRU (NWRWTP)

Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru mewn trafodaethau ynghylch sicrhau safle potensial yn Ynys Môn

Ers y rhifyn diwethaf o'r cylchlythyr hwn yn Mawrth 2011, gall Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru (NWRWTP) gyhoeddi ei fod mewn trafodaethau gydag Alwminiwm Ynys Môn Cyf ynglŷn â sicrhau opsiwn i brynu tir ganddynt yn y cyn-waith alwminiwm ger Caergybi yn Ynys Môn. Daethpwyd i gytundeb cychwynnol ar opsiwn i brynu'r tir rhwng y Bartneriaeth ac Alwminiwm Ynys Môn Cyf. Gobeithir y bydd y cytundeb llawn yn cael ei lofnodi'n fuan.

Eisoes mae'r Bartneriaeth wedi cyhoeddi'n gyson ei dymuniad i ddod o hyd i safle yng ngorllewin ardal y Bartneriaeth y gellid o bosib ei ddefnyddio ar gyfer cyfleuster triniaeth i ddelio â gwastraff gweddilliol (dros ben) y Bartneriaeth.

Nid yw gyrru gwastraff yn uniongyrchol i dirlenwi yn opsiwn ar gyfer y dyfodol, a bydd rhaid i gynghorau drwy Gymru adeiladu cenhedlaeth newydd o gyfleusterau trin gwastraff sy'n gallu delio â'r gwastraff y mae pob un ohonom yn ei greu gartref. Os ydym yn parhau i dirlenwi ein gwastraff, bydd y gost amgylcheddol ac ariannol o wneud hynny'n dod yn anghynladwy. Mae'r prosiect hwn yn amcanu at wneud hyn drwy sicrhau datrysiad tymor hir. Daeth y prosiect hwn i fodolaeth o ganlyniad i her gyffredin, a bydd yn darparu datrysiad cyffredin i gymunedau Gogledd Cymru.

Y cam nesaf yn y broses gaffael yw i'r cynigwyr gyflwyno eu datrysiadau manwl, ac mae rhaid iddynt ei wneud yn Nhachwedd eleni. Bydd y rhain yn cael eu gwerthuso'n drwyadl, cyn y gwneir argymhellion i'r Pwyllgor Aelodau ynglŷn â dad-ddethol unrhyw gynigydd. Bydd y cynigwyr sy'n weddill yna'n cyflwyno eu tendrau terfynol yng Ngwanwyn 2012 a bydd y cynigydd a ffeirir yn cael ei benodi yn hwyr yn 2012 / 2013 cynnar. Yna byddai cais cynllunio'n dilyn.

Cysylltiad gydag Aelodau – Rydym angen eich mewnbwn eto yn y cam nesaf yma!

Mae'n bosib bod cofio fe soniwyd yn y cylchlythyr diwethaf bod y bartneriaeth yn bwriadu ymgynghori gyda Aelodau ar agweddau allweddol o'r prosiect, ac i roi adborth ar ganlyniadau y sesiynau gynhelir gyda Aelodau a rhanddeiliaid eraill yn ystod Gorffennaf – Medi 2010.

Fe fyddwn yn cynnal dwy sesiwn i Aelodau yn ystod mis Mehefin, un yn Nwyrain ardal y Bartneriaeth a un yng Ngorllewin ardal y Bartneriaeth. Fe fydd hyn yn galluogi Aelodau i gwrdd a drafod y prosiect gyda Aelodau o awdurdodau partner eraill. Cynhelir y sesiynau yma ar:-

- Dydd Gwener 17eg Mehefin, am 2pm yn Technium CAST, Parc Menai, Bangor
- Dydd Mercher 29ain Mehefin am 2pm yn Optic Technium, Llanelwy

Fe fydd gwahoddiadau yn cael ei yrru i'r sesiynau yma yn fuan.

Os oes gennych unrhyw ymholiadau, peidiwch ag oedi cyn cysylltu â'r Tîm Prosiect os gwelwch yn dda ar 01352 704915 neu gwybodaeth@NWRWTP.org neu info@nwrwtp.org



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Diolch yn fawr

Y Tîm Prosiect

Prosiect Trin Gwastraff Gweddilliol Gogledd Cymru

Prosiect Gwastraff Bwyd Canolbwynt y Gogledd Ddwyrain

Mae'r Prosiect Gwastraff Bwyd y Gogledd Ddwyrain ar fin dechrau'r cam olaf o'r broses, gyda'r dogfennau Galwad Tendr Olaf yn cael eu cyhoeddi i'r cynigwyr yng nghanol Mis Mai. Yn dilyn hyn, fe fydd gwerthusiad y tendrau olaf yn cael ei gynnal cyn i gynigydd a ffefrir gael ei apwyntio ym mis Awst.



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

Atodiad 3 – gweler y dogfennau ar wahan



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

EITEM AGENDA RHIF 8

ADRODDIAD I'R: **BWRDD PROSIECT**

DYDDIAD : **3 MEHEFIN 2011**

ADRODDIAD GAN: **Y CYFARWYDDWR PROSIECT**

TESTUN: **ADRODDIAD DIWEDDARU AR BWRCASU GYDA
CHYMORTH Y RHEILFFYRDD**

1.00 PWRPAS YR ADRODDIAD

1.01 Cyflwyno i aelodau y Cyd Bwyllgor y wybodaeth ddiweddaraf ar y cynnig a gyflwynwyd sef ystyried y posibilrwydd o ddefnyddio'r rheilffordd fel modd o hyrwyddo proses bwrcasu yr NWRWTP .

2.00 CEFNDIR

2.01 Drwy gydol y broses bwrcasu hyd yma, mae'r Bartneriaeth wedi dangos yn eglur i'r Cyfranogwyr bod y Bartneriaeth yn dymuno archwilio'r posibilrwydd o ddefnyddio'r rheilffyrdd fel rhan o unrhyw ddatrysiad y gellir ei ddatblygu ar gyfer y Bartneriaeth.

2.02 Yn eu cyfarfod ar 25 Mawrth, cadarnhaodd aelodau'r Cyd Bwyllgor unwaith eto eu dymuniad i sicrhau bod y rheilffyrdd yn derbyn ystyriaeth o fewn y broses bwrcasu.

3.00 YSTYRIAETHAU

3.01 Bydd yn ofynnol i'r bartneriaeth benderfynu rywdro os yw yn dymuno mabwysiadu rheilffyrdd ynte ffyrdd fel sail i unrhyw ddatrysiad y gellir ei ddatblygu. Cyflwynwyd y fframwaith gwerthuso pwrcasu (a fu'n destun ymgynghoriad eang ymhlith cyfran ddeiliaid mewnol ac allanol) i Gyfranogwyr yn ystod y cyfnod ISOS a chaiff ei gyflwyno eto i Gyfranogwyr o fewn yr wythnosau nesaf ar gyfer y cyfnod ISDS.

3.02 Pe byddai datrysiad ar sail rheilffyrdd yn ymddangos yn fforddiadwy ond yn uwch ei bris na datrysiad ar sail ffyrdd, mae'r tîm Prosiect yn bryderus (hyd yn oed wedi cymryd i ystyriaeth y manteision amgylcheddol o safbwynt ffyrdd yn erbyn rheilffyrdd) y byddai datrysiad ar sail ffyrdd yn debygol o sgorio'n uwch na datrysiad ar sail rheilffyrdd o fewn y fframwaith werthuso. Pe byddai'r Bartneriaeth wedyn yn dewis datrysiad (e.e. rheilffyrdd) fyddai o bosibl wedi sgorio'n is yn y fframwaith werthuso, gallai hyn olygu risg y byddai unrhyw gyfranogwr gafodd ei ddad-ddewis bryd hynny yn honni nad oedd y fframwaith werthuso wedi ei gweithredu yn deg.



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

- 3.03 Yn dilyn trafodaeth o fewn y tîm prosiect a'r ymgynghorwyr cyfreithiol allanol, argymhellir y broses ganlynol gan y byddai'n golygu llai o risg o herio ac eto yn galluogi'r bartneriaeth i wneud penderfyniad polisi ar y mater o ddewis datrysiad ar sail ffyrdd ynte rheilffyrdd pan ddaw yn amser penderfynu.

Y Dull a Argymhellir

- 3.04 Ym mis Medi 2011, bydd yn ofynnol i Gyfranogwyr **gyflwyno datrysiadau llawn ar sail ffyrdd a rheilffyrdd** ar gyfer y cyfnod ISDS.
- 3.05 Bydd y Bartneriaeth yn asesu'r ddau gynnig fel ei gilydd. Fodd bynnag, bydd y Bartneriaeth yn canolbwyntio yn gyntaf ar y wybodaeth fydd yn galluogi'r Bartneriaeth i gyrraedd penderfyniad polisi ynghylch a ydyw yn dymuno gweld ffyrdd ynte rheilffyrdd fel sail i benderfynu'n derfynol ar ofynion y Bartneriaeth. Caiff y penderfyniad hwn ei lunio mewn cyfarfod o'r cyd bwyllgor a gynhelir ym mis Hydref 2011. **Ni chaiff unrhyw un o'r cyfranogwyr ei ddad-ddewis bryd hynny.** Bryd hynny hefyd, bydd yn fuddiol i'r Bartneriaeth dderbyn a deall barn y Cyfranogwyr ar fanteision ffyrdd/rheilffyrdd ac hefyd egluro'r gwahanol risgiau a chostau sydd ynghlwm wrth ffyrdd neu reilffyrdd. Yna bydd y Bartneriaeth mewn gwell sefyllfa i gyrraedd penderfyniad polisi clir ar yr hyn sydd ei angen yma (gweler yr adroddiad arall ar gyfathrebu sydd ar yr agenda yma a'r modd y bydd canlyniad yr ymgynghoriad ar gael i aelodau'r Cyd Bwyllgor i'w cynorthwyo i gyrraedd penderfyniad).
- 3.06 Yna caiff cyfranogwyr eu hysbysu ynghylch penderfyniad y Bartneriaeth (datrysiad ar sail ffyrdd/rheilffyrdd) a rhoddir iddynt 3 wythnos bellach i fireinio eu datrysiad (trwy wahoddiad i gyflwyno datrysiadau wedi eu mireinio - ISRF) os bydd y Cyfranogwyr yn dymuno gwneud hynny. Mae'r broses dau-gam hon yn galluogi'r Bartneriaeth i gyrraedd penderfyniad polisi clir, yn caniatáu i'r Cyfranogwyr fireinio eu datrysiadau wedi iddynt wybod beth yw penderfyniad y Bartneriaeth cyn i unrhyw Gyfranogwyr sydd wedi mynd i'r cam ISDS gael eu dad-ddewis. Mae hyn yn lleihau cryn lawer ar y risg o herio'r broses a'r Bartneriaeth.
- 3.07 Byddai ymatebion ISRF y Cyfranogwyr yn cael eu cyflwyno ym mis Tachwedd 2011 a'r Bartneriaeth yn gwneud ei phenderfyniad ar y ddau Gyfranogwr i fynd rhagddynt i'r cam CFT ym mis Ionawr 2012 (yn wreiddiol cafod hyn ei amserlennu ar gyfer Tachwedd 2011)
- 3.08 Mae'r broses dau gam yma yn ymestyn y broses pwrcasu hyd at dri mis ond ym marn y tîm prosiect mae'r cyfnod ychwanegol hwn yn angenrheidiol er mwyn sicrhau y gellir rhoi ystyriaeth ddigonol i'r rheilffyrdd.



NWRWTP

North Wales Residual Waste Treatment Project

ARGYMHELLION

- 4.01 Cadarnhau'r dull pwrcasu a gynigiwyd er mwyn galluogi'r Bartneriaeth i benderfynu ar ei bolisi dewisol o safbwynt defnyddio ffyrdd neu reilffyrdd fel ateb.

5.00 GOBLYGIADAU ARIANNOL

- 5.01 Bydd estyniad bychan i amserlen pwrcasu yn ystod y cam ISDS. Fodd bynnag, gellir cwrdd ag unrhyw gostau fydd yn deilliaw o'r oedi hwn o fewn y gyllideb bresennol.

6.00 EFFAITH GWRTH-DLODI

- 6.01 Dim

7.00 EFFAITH AMGYLCHEDDOL

- 7.01 Dim

8.00 EFFAITH CYDRADDOLDEB

- 8.01 Dim

9.0 EFFEITHIAU PERSONÉL

- 9.01 Dim

10.00 YMGYNGHORI ANGENRHEIDIOL

- 10.01 Dim

11.00 CYMGYNGHORI YR YMGYMERWYD AG EF

- 11.01 Timau cyfreithiol allanol a mewnol wedi rhoi cyngor ar ddyluniad y broses bwrcasu.

12.00 ATODIADAU

- 12.01 Dim

DEDDF LLYWODRAETH LEOL (MYNEDIAD AT WYBODAETH) 1985 DOGFENNAU CEFNDIROL

Swyddog Cyswllt: Stephen Penny
Rhif Ffôn : (01352) 704914
E-Bost : Stephen.penny@flintshire.gov.uk